

アーツカウンシルさいたま 公式 WEB サイト制作業務
プロポーザル審査基準

I 委託候補者の決定方法

提出された企画提案書等に基づき審査を行い、各評価項目の合計得点が最も高いものから第一順位の委託候補者に決定します。複数の者が同一の合計得点となった際は、アーツカウンシルさいたま内に設置する評価委員会の協議により、委託候補者を決定します。

ただし、評価点（全評価委員の合計得点の平均）が配点の 6 割を下回る場合は選定しません。

II 審査方法

実施要項「4. 提出物及び提出部数」に示す提出物に基づき、評価委員会において書類選考を実施します。また、必要に応じて審査期間中に提案の詳細に関する追加資料の提出を求めることがあります。なお、評価委員会は非公開とします。

III 評価基準及び評価項目

評価は下記の各項目について次の評価基準による 5 段階評価とし、評価委員会の委員が各々評価した結果の合計を平均したものを当該提案者の得点とします。

[評価基準]

大変優れている = 5 点	優れている = 4 点	普通 = 3 点
やや劣っている = 2 点	劣っている = 1 点	

1 業務内容に関する評価項目

① コンセプト

アーツカウンシルさいたまの目指すコンセプトと合致していること。

② サイト構成・UI（ユーザーインターフェース）

必要な情報を見つけやすいサイト構成になっており、UI は見やすさ、操作性等を優先したものであること。

③ 利用者視点の使いやすさ

利用者にとって使いやすく、分かりやすい工夫や機能を実装していること。

④ 投稿コンテンツの連携

関連リンクがわかりやすくかつ効果的で、更新者、利用者ともに SNS を活用した発信がしやすい工夫がされていること。

⑤ アクセシビリティへの対応

web アクセシビリティを実現する手法が分かりやすくかつ効果的であること。

⑥ 職員視点の使いやすさ

CMS（コンテンツマネジメントシステム）の運用実績が十分で、簡易性、操作性に優れ、職員が必要な作業を効果的に行えること。

⑦ セキュリティ体制

安定したシステムを稼働するとともに、セキュリティの確保への対策する体制は適切であること。

⑧ 独自提案

契約上限金額の範囲において、仕様書で要求する項目以外にも、効果的な提案を行っていること。

2 事業実施主体に関する評価項目

① 運営体制

経営基盤が安定しており、提案内容に沿った業務を行う能力を有していること。

② フォロー体制

契約期間中及びWEBサイト公開後において、職員の操作に対する疑問や不具合等に関するフォロー体制を整備していること。

③ 類似実績

事業を遂行できる実績を有するほか、今後も相応の評価を得ることが期待される者であること。

④ 実現可能性

事業遂行に向けたスケジュールに計画性があり、実現可能であること。

⑤ 予算積算

企画提案内容に見合った金額で適切に積算されていること。